

ANGLAIS

DURÉE DE L'ÉPREUVE

Environ ½ heure, soit ¼ d'heure de préparation, ¼ d'heure d'exposé.

OBJECTIFS DE L'ÉPREUVE

Tester d'une part la compréhension orale à partir d'un texte lu par un locuteur natif et d'autre part la faculté du candidat à communiquer dans une langue correcte.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les candidats écoutent un texte enregistré, de 3 minutes maximum, sur des faits de société d'intérêt général. Ils peuvent manipuler la cassette et réécouter le texte autant de fois qu'ils le désirent. **Cet exercice n'est pas une dictée.** Les candidats doivent relever les points essentiels du texte et faire suivre leur résumé d'un commentaire personnel. Ils ont entre 15 et 20 minutes de préparation. Des questions et/ou un entretien suivent ensuite l'exposé.

COMMENTAIRE GÉNÉRAL SUR L'ÉPREUVE

Compréhension générale

Globalement les textes sont compris ; parfois quelques contre-sens et autres approximations, notamment quant aux nombres et chiffres. Un peu de réflexion permettrait souvent de rectifier le tir. Il est, par exemple, peu probable que l'on ne trouve que 120 MacDonald dans l'ensemble des USA.

Structuration des idées

Les textes n'ont, en règle générale, pas de titre et l'origine n'est pas indiquée. Beaucoup de candidats paraissent déstabilisés par ce fait, prennent la première phrase pour titre et insistent lourdement sur l'absence de provenance. Or ce qu'on leur demande c'est avant tout de réfléchir aux questions posées par le texte enregistré. Comme il s'agit de textes courts, il est la plupart du temps parfaitement inutile d'essayer d'y trouver 3 parties. Il faut rappeler brièvement les idées principales et essayer de les commenter de façon personnelle.

Vocabulaire

La plupart des candidats ont peine à trouver le mot juste :

- the recording
- [fluid] mechanICS, DESIGN (pour *conception*), automation (pour *automatisme*),
- des termes invariables comme : meanS, information, evidencE, software, progress ou research
- scientifIC, technologicAL, systematIC, responsIble, responsIbility
- to be faced / confronted WITH, to face Ø / to discuss Ø a problem,
- to study, tout simplement, pour rendre *faire des études*
- formation (pour *education*)
- actually (pour *currently*) etc

Prononciation, intonation.

Les problèmes récurrents de francophones persistent, notamment :

- confusion du type this/these, women [I + I]
- confusion du type (to) live/life :
 - (to) studY / embody, energY, technologY,
 - medicine, magazine, determine, engine (engineer !!!)
 - vehicle, service, notice, practice
- diphtongues abusivement marquées : Britain, said (≠ paid) et says (≠ lays), author, cause, abroad
- prononciation du -ED : taxed/developed/reduced [t], noted [ɪd]
- confusion du type [s] / [z] : increase, disappear, based, basically, precisely, research, cases
- formes faibles : principalement le “OF”, bien trop appuyé
- déplacements d’accent : me’chanics, de’velop(-ment, -ing, -ed), ’Britain, ’industry, Ja’pan,

L’intonation est majoritairement monocorde, calquée sur le français.

Grammaire

Comme les années passées, les erreurs tristement “classiques” — mais néanmoins de base — sont légion. Souvent même, le charabia n’est pas loin :

they want to have one children
progress avoid the children to see bad pictures
children can show the violence
we have the resume of a story
what the leaders expecting of

On citera, outre l’absence chronique de “s” à la 3ème personne du singulier au présent ainsi qu’au pluriel, les problèmes récurrents :

- Accords, "I didn’t heard, if people moves, everybody have,somebody have to reach, he can’t don’t use, they refuse the jobs which don’t are".
- Indénombrables , "many knowledge, much hours, many progresses"
- Et bien entendu les temps et les articles.

ANALYSE DES RÉSULTATS

A nouveau cette année, l’impression d’ensemble reste un manque de méthode, de discrimination, de conviction, voire de dynamisme ou de motivation, qui semble refléter un **manque de préparation**. On ne peut qu’inciter les futurs candidats à consulter les rapports de jury qui sont à leur disposition.

En finale, le bilan reste peu positif. Bien rares sont ceux (celles) qui ont su montrer une réelle capacité à communiquer — sinon convaincre —, ce qui constitue le fondement de cette épreuve.

CONSEILS AUX FUTURS CANDIDATS

Il faut maîtriser les règles de grammaire de base ! C'est le point essentiel : tout bêtement la grammaire du collège.

Il faut de plus posséder un vocabulaire minimum : celui du collège, des grands sujets d'actualité et des faux-amis les plus courants. Inutile d'essayer de plaquer des formules pompeuses ; par contre quelques mots de liaison sont bienvenus.

Montrer sa motivation, argumenter ses réponses. Songer à utiliser son expérience personnelle pour le commentaire.

Les questions que les examinateurs posent en deuxième partie après le texte sont assez prévisibles et peuvent plus que facilement être préparées.

Habillement : tenue correcte, par exemple, chemise légère, pantalon. Penser à se coiffer, se laver, ne pas oublier déodorants et lingettes quand il fait vraiment très chaud.

Pour les filles : éviter les décolletés trop généreux, le nombril à l'air, les chemisiers transparents.