

FRANÇAIS II

Durée : 4 heures

PRESENTATION DU SUJET

L'épreuve portait sur le thème de la Paix illustré par *La Paix* d'Aristophane, *Projet de Paix Perpétuelle* de Kant et *Quatrevingt-Treize* de Victor Hugo. Il a été proposé aux candidats un extrait du *Chant funèbre pour les morts de Verdun* d'Henri de Montherlant publié en 1924. Ce texte de 2000 mots environ devait être résumé en 200 mots avec une tolérance de 10%. Cet exercice noté sur 8 points était complété par un sujet de réflexion noté sur 12 points : « Montherlant déclare : "Il faut que la paix ce soit « vivre », qu'elle ne soit pas une dévitalisation. » Cette conception de la paix est-elle partagée par les auteurs du programme ? »

COMMENTAIRE GENERAL DE L'EPREUVE

Le sujet ne semble pas avoir surpris les candidats ; très peu de copies sont restées inachevées. Le volume des dissertations était en moyenne assez copieux.

Les trois œuvres ont été utilisées sans difficultés

ANALYSE PAR PARTIE

Le résumé

Le texte à résumer pouvait surprendre à la première lecture par son aspect oratoire et sa longueur. Il était cependant, peu dense et assez facile à comprendre. Les candidats n'ont pas rencontré de problème de langue ni de vocabulaire. Ils ont parfois eu du mal à conserver l'équilibre entre les différents mouvements de la démarche, à hiérarchiser les idées et à en souligner clairement les articulations. On s'est attardé parfois sur la première page en occultant la référence à la jeunesse ; à l'inverse on a sacrifié la critique du pacifisme pour diluer l'exhortation finale dont le sens précis n'a pas toujours été assez finement entendu.

La première phrase et la première partie surtout ont donné lieu à des restitutions approximatives ; la critique du pacifisme n'a pas toujours été bien comprise mais la démarche générale a le plus souvent été correctement cernée.

La plus grande difficulté consistait à synthétiser de façon précise sans schématisation la pensée de Montherlant. Les correcteurs ont encore eu à sanctionner les montages de citations. La plupart des candidats se sont efforcés de conserver le ton certains même ont essayé de restituer le style de l'auteur. Ils y sont parvenus avec plus ou moins de bonheur. Le résumé pouvait aisément être fait de façon précise dans les limites de la longueur imposée, certains ont été excellents tant sur le plan de la rédaction que de la compréhension et ont obtenu le maximum des points. .

La dissertation

La plupart des devoirs témoignent d'une connaissance satisfaisante des œuvres au programme. A côté de devoirs qui se réfugient dans un bavardage géopolitique d'actualité pour tenter de contourner le programme, on a pu lire des réflexions remarquables qui avec finesse et intelligence proposent un cheminement subtil intégrant en particulier sans la réduire la pensée de Kant. Entre les deux beaucoup de candidats s'efforcent de montrer qu'ils ont bien suivi leurs cours en restituant ce qu'ils ont appris mais souvent sans une prise en compte suffisante du sujet. Beaucoup de développements sont inefficaces faute d'avoir correctement précisé au départ ce que recouvrait pour Montherlant le mot « vivre » et l'idée de dévitalisation. Ainsi, trop peu de candidats ont noté qu'il s'agissait de rechercher dans la paix les vertus héroïques de la guerre... Seul l'aspect « joie de vivre », illustré par le festin d'Aristophane, a été souligné. Ce défaut d'analyse faisait glisser la réflexion vers des considérations inappropriées ou des conclusions injustifiées, des platitudes, parfois des absurdités.

Presque tous les devoirs sont construits mais trop souvent l'étude au lieu d'être problématisée juxtapose une confrontation de la citation aux textes pris successivement, la démarche de ce fait manque de logique, de clarté et de rigueur.

Les références aux œuvres sont parfois plus narratives qu'analytiques. Cependant on trouve des citations précises bien adaptées, des éléments de réflexion fins et judicieusement illustrés. Il a été noté une amélioration de la qualité de l'expression et de l'orthographe

ANALYSE DES RESULTATS

La moyenne est de 8.8 donc légèrement supérieure à celle de l'année dernière ; les notes vont de quelques 0 (attribués à des copies indigestes pénalisées de plus pour un dépassement des limites du résumé ou des fautes d'orthographe) jusqu'à 19. les niveaux des candidats assez hétérogènes et la nature du sujet ont permis un étalement des notes satisfaisant.

CONSEILS AUX FUTURS CANDIDATS

Résumé

1) Mieux marquer les liens logiques et les articulations du texte par des paragraphes.

Certaines copies se présentent encore comme "un bloc" indigeste qui ne permet pas de saisir le mouvement du texte.

2) Améliorer l'expression souvent maladroite.

Les étudiants doivent comprendre que la reformulation des idées ne consiste pas en un effort systématique pour ne pas réemployer les termes du texte d'origine, ce qui aboutit parfois à du charabia. L'objectif premier est que le texte soit "lisible".

3) Il est dommage de perdre un point pour un dépassement minime de la longueur tolérée ou l'oubli de la mention du nombre des mots employés, de subir une pénalité doublée pour fraude dans cette indication.

Dissertation

Il serait souhaitable de

1) Définir attentivement les termes-clés de l'énoncé pour éviter les interprétations rapides ou superficielles qui mènent à des réflexions pauvres ou non pertinentes.

2) Exploiter ces définitions dans le travail de problématisation de l'énoncé qui doit d'éviter de longs développements hors-sujet

3) Ne pas se contenter d'un plan simpliste "par auteur" confrontant successivement la thèse contenue dans le sujet à chaque œuvre.

4) Faire des références précises aux œuvres et restituer fidèlement la graphie des noms propres.

Se relire pour éviter les pénalités pour fautes d'orthographe qui peuvent aller jusqu'à 4 points.