

ANGLAIS

DURÉE DE L'ÉPREUVE

Environ ½ heure, soit ¼ d'heure de préparation, ¼ d'heure d'exposé.

OBJECTIFS DE L'ÉPREUVE

Tester d'une part la compréhension orale à partir d'un texte lu par un locuteur natif et d'autre part la faculté du candidat à communiquer dans une langue correcte.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les candidats écoutent un texte enregistré, de 3 minutes maximum, sur des faits de société d'intérêt général. Ils peuvent manipuler la cassette et réécouter le texte autant de fois qu'ils le désirent. **Cet exercice n'est pas une dictée.** Les candidats doivent relever les points essentiels du texte et faire suivre leur résumé d'un commentaire personnel. Ils ont entre 15 et 20 minutes de préparation. Des questions et/ou un entretien suivent ensuite l'exposé.

COMMENTAIRE GÉNÉRAL SUR L'ÉPREUVE

Compréhension générale :

La majorité des candidats comprend le texte de la cassette ce qui est globalement positif.

Structuration des idées :

Nous avons déjà indiqué l'année dernière que les textes n'ont en général pas de titre et que le plus souvent l'origine n'est pas indiquée. Le début n'est donc pas le titre. Un candidat a déclaré "*this text is taken from space*" à la grande surprise de l'examineur. Un autre "*this text is a snub to conventional wisdom*": la formule se trouvait dans la première phrase et convenait parfaitement mais malheureusement après ce démarrage il n'a été question que de clichés.

Les candidats ont besoin d'avoir des formules d'introduction mais il en existe d'autres que "*this text is taken from...*" "*dated...*".

Ce qu'on demande aux candidats c'est avant tout de repérer les points intéressants et réfléchir aux questions posées par le texte enregistré. Il est beaucoup plus intéressant de relever quelques idées que de répéter des phrases tirées du texte. Par ailleurs comme ces textes sont courts, il n'est pas du tout obligatoire d'y trouver 3 parties.

Il est vrai également que des candidats peuvent être, plus ou moins inspirés, selon que leurs intérêts les portent ou non vers les sujets des textes. Les examinateurs en sont bien conscients et c'est pourquoi les candidats doivent également être prêts à parler d'eux-mêmes, de leurs propres centres d'intérêt et de leurs projets. Les interrogateurs regrettent que beaucoup de candidats ne connaissent pas le terme de "engineer" et ne savent absolument pas pourquoi ils se présentent à un concours d'admission dans une école d'ingénieurs.

Grammaire : les "usual suspects"

Les accords

women are be able

when I will be more old

people is afraid

the text raise

it's lead

they are see like

the recorder have no title
women are be able
-les indénombrables

I want a work
many knowledge
information have
a lot of damages (pour damage)

-les articles

the violence
the globalisation
the life
the France

Vocabulaire

Très pauvre, en général des mots français un peu anglicisés. Une méconnaissance totale du monde des sciences de l'ingénieur.

Prononciation, Intonation

Prononciation approximative, intonation monocorde, le tout entrecoupé de "euh".

ANALYSE DES RÉSULTATS

Cette année, l'impression générale, semble refléter un **manque de préparation**. On ne peut qu'inciter les futurs candidats à consulter les rapports de jury qui sont à leur disposition.

CONSEILS AUX FUTURS CANDIDATS

Il faut maîtriser les règles de grammaire de base ! C'est le point essentiel : tout bêtement la grammaire du collège.

Il faut de plus posséder un vocabulaire minimum : celui du collège, des grands sujets d'actualité et des faux-amis les plus courants. Surtout ne jamais lire son texte.

Montrer sa motivation, argumenter ses réponses. Songer à utiliser son expérience personnelle pour le commentaire.

Les questions que les examinateurs posent en deuxième partie après le texte sont assez prévisibles et peuvent plus que facilement être préparées.

Habillement : attention à porter des tenues correctes et neutres.