

ANGLAIS

COMPREHENSION ET RESTITUTION DU DOCUMENT

Bonne compréhension et restitution. Apport personnel souvent pertinent et problématique bien posé.

Il faut cependant éviter une trop systématique organisation en 3 parties qui donne parfois un caractère très artificiel à la présentation.

SYNTAXE ET GRAMMAIRE

Le plus souvent acceptable même s'il faut encourager la construction de phrases plus complexes. Attention aux phrases dont la structure n'est qu'un calque de structures françaises voire allemandes (also avec verbe en 2eme position notamment).

Les prépositions posent problème (take care about, different of...). La détermination est mal maîtrisée ainsi que la place de l'adverbe.

LEXIQUE

Tout à fait acceptable malgré beaucoup de confusions dans les adjectifs en -ing ou -ed (surprising-surprised par ex), certains mots (company-society ; security-safety) ou verbes (make-do ; win-earn). Des difficultés pour la forme négative des modaux (they don't will). Confusions encore sur les relatifs entre who et that ainsi que sur la construction « used to +V » à ne pas confondre avec « to be used to +V-ing »

PHONOLOGIE

Souvent correcte même si elle rarement authentique. Dans l'ensemble un bon rythme de phrase mais l'accentuation de la phrase peut être améliorée.

L'accentuation ou la prononciation de certains mots est à corriger : hop-hope, clothes, beginning, ...

COMMENTAIRE GENERAL

Les candidats doivent faire preuve de plus de convictions lors de leur présentation et en particulier pendant l'entretien en particulier quand ils parlent de leur projet personnel. Une bonne aptitude à l'interaction a été notée, attention aux tics gestuels cependant (jeu avec le stylo, avec les cheveux par ex). Des prestations tout à fait honorables chez une grande majorité de candidats